



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: PI-283/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Ivančici Klinec, u pravnoj stvari tužitelja Erste&Steiermarkische bank d.d., OIB 23057039320, iz Rijeke, Jadranski trg 3a, zastupanog po punomoćniku, Hrvoju Lui, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mađarić&Lui u Zagrebu, protiv tužene Ane Periša, OIB 64411577998, bez aktivnog prebivališta/boravišta u Republici Hrvatskoj, sa prijavljenim prebivalištem u Republici Austriji, Wien, Patrubangasse 5/9, radi isplate, bez održavanja rasprave, dana 10. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se tuženoj Ani Periša, OIB 64411577998, bez aktivnog prebivališta/boravišta u Republici Hrvatskoj, sa prijavljenim prebivalištem u Republici Austriji, Wien, Patrubangasse 5/9, isplatiti tužitelju, Erste&Steiermarkische bank d.d., OIB 23057039320, iz Rijeke, Jadranski trg 3a, iznos od 1.302,79 EUR (tisuću tristo dva eura i sedamdeset devet centi), zajedno sa zateznim kamatama tekućim na:

- iznos od 27,77 EUR od 26. lipnja 2025. do isplate,
- iznos od 1.275,02 EUR od 24. lipnja 2025. do isplate,

po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a u slučaju promjene kamatne stope po stopi koja je određena odredbom čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, s prethodno obračunatom kamatom u iznosu od 19,05 EUR obračunatom do 23. lipnja 2025., na račun tužitelja IBAN HR9524020061031262160, model HR05, s pozivom na broj: 162400055-5302485859, u roku od 8 dana.

II. II/ Nalaže se tuženoj Ani Periša, OIB 64411577998, bez aktivnog prebivališta/boravišta u Republici Hrvatskoj, sa prijavljenim prebivalištem u Republici Austriji, Wien, Patrubangasse 5/9, naknaditi tužitelju, Erste&Steiermarkische bank d.d., OIB 23057039320, iz Rijeke, Jadranski trg 3a, trošak platnog naloga u iznosu od 200,00 EUR uvećanom za zatezne kamate koje teku od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem

referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a u slučaju promjene kamatne stope po stopi koja je određena odredbom čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, na račun tužitelja IBAN HR9524020061031262160, model HR05, s pozivom na broj: 162400055-5302485859, u roku od 8 dana.

III/ Odbija se zahtjev tužitelja, Erste&Steiermarkische bank d.d., OIB 23057039320, iz Rijeke, Jadranski trg 3a, za nadoknadom troškova postupka u iznosu od 12,50 EUR, kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

1. Tužitelj je protiv tužene podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu temeljem vjerodostojne isprave (jedinствeni identifikator prijedloga 334690-2025), a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 1.302,79 EUR-a, zajedno sa pripadajućim zateznim kamatama i troškovima postupka.

2. Javni bilježnik kojem je predmet dodijeljen u rad dostavio je ovom sudu predmet radi daljnjeg postupanja sukladno odredbi čl. 281. st. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 06/24; dalje u tekstu OZ) obzirom tužena nema prebivalište na teritoriju Republike Hrvatske.

3. Uvidom u Jedinствeni registar osoba Republike Hrvatske sud je utvrdio da tužena nema aktivno prebivalište/boravište na području Republike Hrvatske, a da je od 12. kolovoza 2022. prijavila prebivalište u Republici Austriji, na adresi Wien, Patrubangasse 5/9.

4. Odredbom čl. 281. st. 6. OZ-a propisano je da ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu u skladu sa čl. 287. ovog zakona radi donošenja odluke.

5. Dakle, temeljem naprijed citirane odredbe OZ-a, podneseni prijedlog za ovrhu ima se smatrati zahtjevom za izdavanje platnog naloga.

6. Odredbom čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje u tekstu ZPP) propisano je da će sud, kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu koje se dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog).

7. Sukladno odredbi čl. 461. st. 3. ZPP-a smatrat će se da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik

osoba u inozemstvu. Iz uvida u podatke Jedinog registra osoba RH (MUP) koji su dostupni putem web servisa e-Spis, na dan izdavanja ovog platnog naloga proizlazi da tužena nema prijavljeno prebivalište na području Republike Hrvatske, već je tužena osoba u inozemstvu (Austrija, Wien). Obzirom na nesporno utvrđenu činjenicu da tužena nema prijavljeno prebivalište u Republici Hrvatskoj, sud je utvrdio da tužitelj ima pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga sukladno odredbi čl. 461. st. 3. ZPP-a.

8. Uvidom u spis predmeta sud je utvrdio da je tužitelj prijedlogu za ovrhu priložio vjerodostojnu ispravu – Izvod iz poslovnih knjiga po partiji broj 5302485859 od 23. lipnja 2025. (list – 9 spisa), kojom dokumentacijom tužitelj dokazuje svoju dospjelu novčanu tražbinu na koju se odnosi tužbeni zahtjev. Iz navedenog je razvidno da je tužitelj udovoljio i pretpostavkama iz odredbe čl. 446. st. 1. ZPP-a za izdavanje platnog naloga.

9. Odredbom čl. 448. st. 2. ZPP-a propisano da je da će sud u platnom nalogu izreći da je tuženik dužan u roku od 8 dana udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno sa troškovima koje je sud odmjerio ili u istom roku podići prigovore protiv platnog naloga, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja kojim je izdan platni nalog, dok je na mogućnost podnošenja prigovora protiv platnog naloga tužena upozorena u uputi o pravnom lijeku sadržanoj u ovom rješenju.

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a, uzimajući u obzir da je u cijelosti prihvaćen tužbeni zahtjev te je tuženiku izdan platni nalog. Naime, navedenim je odredbama propisano da je stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna protivnoj stranci i njezinu umješacu naknaditi troškove izazvane vođenjem postupka, a sud će prilikom odlučivanja o troškovima postupka stranci odrediti naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje parnice. O tome koji su troškovi bili potrebni te o visini troškova sud odlučuje ocjenjujući brižljivo sve okolnosti, osobito vodeći računa o pravilima ovog zakona koja za pripremanje glavne rasprave određuju upućivanje podnesaka i jedno pripremno ročište te jedno ročište za glavnu raspravu. Visina troškova odmjerena je sukladno vrijednosti predmeta spora uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23; dalje u tekstu Tarifa).

11. Tužitelju je tako priznat trošak sastava ovršnog prijedloga, odnosno sada tužbe za izdavanje platnog naloga u iznosu od 187,50 EUR (Tbr. 11. toč. 1. uz primjenu Tbr. 54. Tarife), koji iznos je uvećan za pripadajući PDV sukladno Tbr. 46. Tarife, trošak predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 12,50 EUR, dok mu nije priznat trošak ostatka naknade javnog bilježnika, obzirom taj trošak tužitelju nije ni nastao jer je javni bilježnik spis proslijedio sudu na daljnje postupanje.

12. Na dosuđeni trošak postupka sud je tužitelju dosudio i zateznu kamatu koja teče od dana donošenja rješenja, sve sukladno odredbi čl. 151. st. 3. ZPP-a koja propisuje da parnični troškovi obuhvaćaju i zatezne kamate od dana donošenja odluke kojom je naloženo plaćanje troškova postupka.

13. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Sutkinja
Ivančica Klinec

Uputa o pravnom lijeku:

Platni nalog tuženik može pobijati samo prigovorom, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, u dva primjerka, a ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka u istom roku može pobijati žalbom protiv rješenja, koju je potrebno dostaviti u tri primjerka. U dijelu u kojem nije napadnut prigovorom, platni nalog postaje pravomoćan. Nepravodobno podnesen prigovor sud će odbaciti, a ako je pravodoban, sud će zakazati pripremno ročište.

Dostaviti:

1. Tužitelj, Erste&Steiermarkische bank d.d., po punomoćniku, Hrvoju Lui, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mađarić&Lui u Zagrebu.
2. Tužena, Ana Periša, Republika Austrija, Wien, Patrubangasse 5/9, uz tužbu (prijedlog za ovrhu) s priložima.

Broj zapisa: **9-3087c-4c607**

Kontrolni broj: **0ed50-f3c3f-c8edc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.